

Abstrakte Datentypen

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Werte • Operationen |
|--|

Mengen

- | | | |
|------------------------------|--------------------------|-----------|
| • Einfügen eines Elements | $M := M \cup \{x\}$ |] Befehle |
| • Löschen eines Elements | $M := M \setminus \{x\}$ | |
| • Abfrage (enthalten) | Ist $x \in M$? |] Abfrage |
| • Erstellen der leeren Menge | $M := \emptyset$ | |
| • Durchlaufen | <u>for</u> $x \in M$... | |

WAS: Spezifikation eines abstrakten Datentyps

- verbale Spezifikation
- modellierende Spezifikation
 - z.B. durch das (mathematische) Modell der Mengenlehre
 - z.B. durch eine Referenzimplementierung (in einer einfachen Programmiersprache)
- algebraische Spezifikation

Welche Beziehungen bestehen zwischen den Operationen?

Vgl. prozedurale (funktionale) Abstraktion

Typabstraktion: generische Programmierung

Mengen

Definition der Gleichheit

$$A = B \stackrel{\text{DEF}}{\Leftrightarrow} \left(\forall x : x \in A \Leftrightarrow x \in B \right)$$

- Es kommt nicht auf die Reihenfolge an. $\{1,2,3\} = \{3,2,1\}$ ✓
- Mehrfaches Vorkommen spielt keine Rolle $\{1,2,2,1,1\} = \{1,2\}$ ✓
(Gegensatz: Multimengen) $\uparrow = \uparrow$

PYTHON. `set()`

Unterschied.

- veränderliche Daten: `[...]`, `set()`, selbstdefinierte Klassen (*mutable*)
 - unveränderliche Daten: `1`, `"abc"`, `(1,2)`, `frozenset()`. (*immutable*)
- ↳ können Elemente von `set()` sein.

JAVA: Gleichheit wird mit der `equals()`-Methode getestet.

Zur Spezifikation gehört auch

- Namen der Operationen (Methoden)
- Reihenfolge und Typ der Parameter
↳ Mengen von was?

Algebraische Spezifikation

$$(a+b) \times c = a \times c + b \times c$$

$$+ : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\times : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

$$f(a,b), a+b$$

$$(a+b)^2 = (a+b) \times (a+b) = a^2 + 2a \times b + b^2 \quad \checkmark = b \times b$$

$$\text{einfüge} : G \times M \rightarrow M$$

„einfüge(x,m)“

$$\text{lösche} : G \times M \rightarrow M$$

$$\text{leereMenge} : M$$

$$\text{istenthalten} : G \times M \rightarrow \{\text{wahr}, \text{falsch}\}$$

$$\text{istenthalten}(x, \text{leereMenge}) = \text{falsch} \quad \textcircled{1}$$

$$\text{istenthalten}(x, \text{einfüge}(y, m)) = \begin{cases} \text{wahr}, & \text{falls } x=y \\ \text{istenthalten}(x, m), & \text{sonst.} \end{cases} \quad \begin{matrix} \textcircled{2} \\ \textcircled{3} \end{matrix}$$

$$\text{istenthalten}(x, \text{lösche}(y, m)) = \begin{cases} \text{falsch}, & \text{falls } x=y \\ \text{istenthalten}(x, m), & \text{sonst.} \end{cases} \quad \begin{matrix} \textcircled{4} \\ \textcircled{5} \end{matrix}$$

Ist diese Spezifikation vollständig? konsistent?
(eindeutig)

Behauptung:

$$\text{istenthalten}(y, \text{lösche}(x, \text{einfüge}(x, m))) = \text{istenthalten}(y, \text{lösche}(x, m)) \quad]$$

Fall 1. $y=x$

$$\text{L.S.} = \text{falsch} \quad \textcircled{4}$$

$$\text{R.S.} = \text{falsch} \quad \textcircled{4}$$

Fall 2. $y \neq x$

$$\text{L.S.} = \text{istenthalten}(y, \text{einfüge}(x, m)) = \text{istenthalten}(y, m) \quad \textcircled{3}$$

$$\text{R.S.} = \text{istenthalten}(y, m) \quad \checkmark \quad \textcircled{5}$$

Referenzimplementierung als algebraischer Datentyp in Haskell

einfüge : $G \times M \rightarrow M$ $G = \text{Int}$

lösche : $G \times M \rightarrow M$

leereMenge : M

```
data M = Le | Ei Int M | Lö Int M
```

$ei \times m = Ei \times m$

$lö \times m = Lö \times m$